

Commissione:

Sede: LTTF0500D

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI MATEMATICA

Candidato/a:

Classe:

Indirizzo:



*Ministero dell'Istruzione*  
*USR per il Lazio - Ambito territoriale provinciale di Latina*  
*Istituto Omnicomprensivo "Giulio Cesare"*  
*Via Conte Verde - 04016 Sabaudia*  
*Tel.: 0773515038 Fax 0773513148*  
E-mail: [ltic809007@istruzione.it](mailto:ltic809007@istruzione.it) – PEC [ltic809007@pec.istruzione.it](mailto:ltic809007@pec.istruzione.it)



### ISTRUZIONI per la compilazione VERSIONE BES

La griglia si compone di due parti, una (sezione A) relativa alla valutazione del problema, e una (sezione B) relativa alla valutazione dei quattro quesiti.

Gli indicatori della griglia della sezione A sono descritti in quattro livelli; a ciascun livello sono assegnati dei punteggi, il valore massimo del punteggio della sezione A è 52.

La griglia della sezione B ha indicatori della sezione A e **permette di valutare i quattro quesiti** scelti dallo studente, sugli otto proposti.

Per ciascuno degli otto quesiti è stabilita la fascia di punteggio per ogni indicatore. Il totale del punteggio per ogni quesito è 12, e dovendone lo studente risolvere quattro su otto, il punteggio massimo relativo ai quesiti è 48.

Nella sezione **evidenze** indicare L1, L2, L3 o L4.

La presente griglia è stata elaborata nel rispetto del quadro di riferimento del Liceo Scientifico allegato al Decreto ministeriale 769 del 26 novembre 2018.

Commissione:

Sede: LTTF0500D

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI MATEMATICA**

Candidato/a:

Classe:

Indirizzo:

**Sezione A: Valutazione PROBLEMA**

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	Evidenze	Punti
<b>Comprendere</b> Analizzare la situazione problematica, identificare i dati ed interpretarli.	L1 (0-3)	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni. Non utilizza i codici matematici grafico-simbolici.		
	L2 (4-9)	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti.		
	L3 (10-11)	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.		
	L4 (12-13)	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.		
<b>Individuare</b> Mettere in campo strategie risolutive e individuare la strategia più adatta.	L1 (0-4)	Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuare il procedimento risolutivo.		
	L2 (5-10)	Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; ed usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.		
	L3 (11-14)	Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete ed le possibili relazioni tra le variabili e le utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni anche se con qualche incertezza.		
	L4 (15-16)	Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro.		
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	L1 (0-3)	Non applica le strategie scelte. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teorema. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.		
	L2 (4-9)	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.		
	L3 (10-11)	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.		
	L4 (12-13)	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità		
<b>Argomentare</b> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia applicata, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati.	L1 (0-2)	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.		
	L2 (3-5)	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica.		
	L3 (6-8)	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa).		
	L4 (9-10)	Argomenta in modo coerente, preciso e accurato, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta.		
<b>TOTALE</b>				<b>/52</b>

Commissione:

Sede: LTTF0500D

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI MATEMATICA**

Candidato/a:

Classe:

Indirizzo:

**Sezione B: QUESITI**

CRITERI	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	P.T.
<b>COMPRESIONE E CONOSCENZA</b> <i>Comprensione della richiesta.</i> <i>Conoscenza dei contenuti matematici <u>minimi</u>.</i>	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	
<b>ABILITÀ LOGICHE E RISOLUTIVE (INDIVIDUARE)</b> <i>Abilità di analisi.</i> <i>Scelta di strategie risolutive adeguate.</i>	(0-3.5)	(0-3.5)	(0-3.5)	(0-3.5)	(0-3.5)	(0-3.5)	(0-3.5)	(0-3.5)	
<b>CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO</b> <i>Correttezza nell'applicazione di Tecniche e Procedure anche grafiche.</i>	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	(0-3)	
<b>ARGOMENTAZIONE</b> <i>Giustificazione e Commento delle scelte effettuate.</i>	(0-2.5)	(0-2.5)	(0-2.5)	(0-2.5)	(0-2.5)	(0-2.5)	(0-2.5)	(0-2.5)	
<i>Punteggio totale quesiti</i>									<b>/48</b>

Commissione:

Sede: LTTF0500D

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA DI MATEMATICA**

Candidato/a:

Classe:

Indirizzo:

**Calcolo del punteggio totale (in centesimi)**

PUNTEGGIO SEZIONE A (PROBLEMA)	PUNTEGGIO SEZIONE B (QUESITI)	PUNTEGGIO TOTALE* (SEZIONE A + SEZIONE B)
A=.....	B=.....	(A+B)=.....

**Conversione del punteggio seconda prova scritta (in ventesimi)**

*Dividere il punteggio totale\* (ottenuto precedentemente) per 5 e approssimare per eccesso o per difetto all'unità più vicina*

**Esempi:** 1)  $A = 30, B = 22 \Rightarrow (A+B) = 52 \Rightarrow 52/5 = 10.4$  che si approssima a **10**      2)  $A = 30, B = 22.5 \Rightarrow (A+B) = 52.5 \Rightarrow 52.5/5 = 10.5$  che si approssima a **11**

<b>PUNTEGGIO IN BASE 20</b>		
...../5 = ..... CHE SI APPROSSIMA A .....		
↑ <u>Punteggio totale (in centesimi)</u>	↑ <u>Punteggio seconda prova scritta (in ventesimi)</u>	↑ <u>VOTO FINALE</u>

**La commissione**

---



---



---



---



---



---



---



---



---

**Il Presidente**

---